

5. 토론요지

가. 찬 성 : 없음 나. 반 대 : 없음

6. 심사결과 원안가결

7. 소수의견의 요지 없음

8. 기타 필요한 사항 없음

김포시주민자치센터설치및운영조례개정조례안 심사보고서

1. 심사경과

가. 제안일자 및 제안자 : 2002년 4월 25일 김포시장

나. 회 부 일 자 : 2002년 5월 2일

다. 상 정 일 자 : 2002년 5월 2일

라. 의 결 일 자 : 2002년 5월 4일

2. 제안설명의 요지

가. 제안이유

○ 정부의 제2단계 읍·면·동 기능전환 및 주민자치센터 설치추진과 관련하여 지난 2001. 7. 6. 우리시 조례를 제정하고 2002. 3. 20. 김포3동 개소와 함께 3개 동지역에 대한 문화센터가 개소하여 운영되고 있음.

○ 한편 주민자치센터 설치 및 운영과 관련한 정부의 당초 조례준칙에 대하여 각 시민단체 및 학계와 주민자치센터를 운영하는 일선 읍·면·동 및 주민자치위원회로부터 상당부분 개정을 하여야 한다는 지적이 있었으며, 이렇게 제기된 각종 문제를 해결하기 위하여 행정자치부에서 보완지침을 마련하여 전국적인 조례개정 표준(안)을 시달하였고, 이를 각 동장과 주민자치위원회의 의견을 수렴하여 우리시 문화센터의 효율적인 운영과 주민자치 활동 프로그램 활성화, 주민자치위원회의 운영 자율성 확대 등을 위하여 관련조례를 개정코자 함.

나. 주요골자

【 문화센터 운영관련 】

○ 주민자치센터 명칭을 “문화센터”로 함.

○ 운영대상을 면까지 확대

○ 지역사회 진흥 및 주민자치 기능 우선적 수행(안 제5조)

○ 문화센터 운영 사무의 주민자치위원회 위원 분담, 수탁자에 대한 사업비 지원 등
(안 제7조)

○ 사용료·수강료 등의 요율결정, 감면, 징수주체, 관리·집행요령 등(안 제10조)

○ 이용자 및 자원봉사자를 위한 안전관리 대책(안 제11조)

【 주민자치위원회 구성 및 운영 】

○ 주민자치위원회에 일부 의결·집행기능 부여, 자치기능 수행관련 토론회대 등
(안 제15조, 제16조)

○ 고문제도, 위원 위촉절차, 위원장 자격 요건, 위원 주요 인적사항 공개 등(안 제17조)

○ 위원의 문화센터 자원봉사활동 의무화(안 제18조)

○ 위원 해촉절차 강화 및 해촉 시 위원회 심의(안 제20조)

○ 현 주민자치위원의 임기보장(2002. 12. 31.까지), 면 지역의 시행 유보(부칙)

3. 전문위원 검토보고요지(전문위원 이정찬)

○ 본안전은 주민자치센터의 운영상 미비점을 보완하기 위하여 행정자치부의 1, 2단계 읍·면·동기능전환보완지침 및 주민자치센터설치및운영조례 준칙에 의거 주민자치센터의 명칭을 비롯하여 주민자치센터와 주민자치위원회의 구성 및 운영 등에 관한 사항을 전문개정코자 하는 사항으로 주민자치 기능을 강화하고 투명하게 운영키 위한 보완책으로는 적절한 조치가 될 것으로 판단됩니다.

○ 다만 정책적으로 추진되어 온 읍·면·동 기능전환 및 주민자치센터 설치추진은 행정적 계층과 기능을 축소하고 주민자치 기능으로 주민의 삶의 질 향상을 도모코자 함에 있으므로 사용료 및 수강료 징수와 이에 대한 회계관리, 그리고 문화센터 사무운영에 따른 봉사활동비, 위탁 시 위탁사업비 등에 대한 부담과 행정적 관리측면이 적절히 부합되고 있는지가 검토되어야 할 것으로 보이며, 주민자치센터의 명칭을 문화센터로 함에 대하여는 제33회 입사회에서 김포시사무위임조례중개정조례안 등의 심의 시 집행부로부터 설명이 있었고, 준칙안의 모든 조문대로 필수적인 의무가 부여되는 것은 아니겠습니다만 준칙안은 자치센터의 명칭을 주민자치센터로 하였고, 의안번호 제358호 김포시청소년문화의집설치및운영조례안에서와 같이 문화의집 확충계획이 있음을 고려하여 센터와 위원회의 명칭을 문화센터와 주민자치위원회로 운영함에 따른 혼선은 없는지를 살펴보실 필요가 있습니다.

4. 질의·답변요지

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>신광식 위원)</p> <p>○ 명칭을 문화센터로 하여 무슨 이익이?</p> <p>○ 혼선만 발생, 주민자치센터로 함이 타당하다고 보는데?</p>	<p>자치행정국장 강경구)</p> <p>○ 명칭공모를 통해 문화센터로 하였으나 주민자치센터가 타당하다는 의견이 나오고 있음. 고려해 나가겠습니다.</p> <p>자치지원과장 박현진)</p> <p>○ 당초 자율적인 명칭으로 혼선이 많았음. 변경된 행자부 준칙대로 하면 문화센터로 시행하고 있는 모든 것을 바꿔야 함.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
김병우 위원) ○ 동·면의 인원은 감소되고 업무수요가 늘어나는 것 아닌가? 프로그램에 따라 시설강습소의 영역을 넘어서는 것 아닌가?	자치행정국장 강경구) ○ 3개 동 주민자치위원회 평가보고회 등으로 문제를 검토하고 있음. 업무의 효율을 위해 사용료는 동·면장이, 수강료는 자치위에서 관장토록 함.
한규대 위원) ○ 자원봉사자 수당이 지자체마다 다르면 불합리, 지급에는 의무가 따르는 것인데 봉사? 자치위원을 동장이 임명하는데 자치? ○ 행·재정적 손실위험이 있으므로 시행착오가 많은 정부의 정책을 미리 앞서 간 필요는 없음.	자치지원과장 박현진) ○ 동 기능전환이 우선되어야 함. 주민자치에 자발적인 참여와 봉사가 안 되고 있음. 회계관리를 이원화하여 강사수당만큼은 자치위에 재량권을 줌. 세부적인 것은 규칙으로 정하고자 함. ○ 앞서 간 것은 없음.

5. 토론요지

가. 찬 성 : 없음 나. 반 대 : 없음

6. 심사결과 원안가결

7. 소수의견의 요지 없음

8. 기타 필요한 사항 없음

김포시청소년문화의집설치및운영조례안 심사보고서

1. 심사경과

가. 제안일자 및 제안자 : 2002년 4월 25일 김포시장

나. 회 부 일 자 : 2002년 5월 2일

다. 상 정 일 자 : 2002년 5월 2일

라. 의 결 일 자 : 2002년 5월 4일

2. 제안실명의 요지

가. 제안이유

미래사회의 주역이 될 지역 청소년에게 개방형 청소년 전용공간을 확보하여 건전한 문화, 예술, 정보, 취미활동, 동아리 모임으로 인한 열린 청소년 문화의 장을 보호·육성시켜 나가는데 있음.

나. 주요골자

○ 김포시청소년문화의집 시설을 정함.(안 제3조)